

ОТЧЕТ
о достигнутых значениях целевых индикаторов, уровне финансирования и уровне эффективности
муниципальных программ
за 2018 год

Комитет по образованию администрации Тихвинского района

| Наименование программы (подпрограммы)/ целевых индикаторов | Целевые индикаторы | | | | | Финансирование | | | Уровень эффективности в программы в целом |
|---|--------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---|--|---|---|--|
| | Ед. изм. | плановые значения Зп | фактические значения Зф | степень достижения Сд (%) | уровень эффективности программы по целевым индикаторам * (%) | плановые значения Фп (тыс.руб.) | фактические значения Фф (тыс.руб.) | уровень финансиров ания Уф (%) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Программа «Развитие системы отдыха, оздоровления, занятости детей, подростков и молодежи» | | | | | | | | | |
| Мероприятие: Обеспечение отдыха, оздоровления, занятости детей, подростков и молодежи | | | | | | 24 509,0 | 24 509,0 | 100 | Высокий уровень эффективности |
| - Доля численности детей и подростков в возрасте 6,5-17 лет, зарегистрированных на территории Тихвинского района, охваченных различными формами оздоровления, отдыха и занятости от общего количества детей данной категории; | % | 44,5 | 44,5 | 100 | | | | | |
| - Доля оздоровленных детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, от численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подлежащих оздоровлению; | % | 56,0 | 56,0 | 100 | Высокий уровень эффективности | | | | |
| - Доля численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, охваченных организованными формами оздоровления и отдыха от общего количества детей данной категории; | % | 100,0 | 100,0 | 100 | | | | | |
| - Количества учреждений отдыха и оздоровления, принимающих детей и подростков в летний период. | % | 50,0 | 50,0 | 100 | | | | | |
| Итого по программе: | | | | | | 24 509,0 | 24 509,0 | 100 | Высокий уровень эффективности |

| | | | | | | | | | |
|--|------------------|------|-------|-------|--|--|--|--|--|
| 1 предмет) в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на один предмет) в 10 % с худшими результатами ЕГЭ; | Ед. (кол-во шт.) | 1,4 | 1,5 | 107 | | | | | |
| - Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений; | % | 0,7 | 0,89 | 127 | | | | | |
| - Доля, вес численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений; | % | 99,7 | 99,1 | 99,4 | | | | | |
| - Доля обучающихся 7-11 классов общеобразовательных учреждений, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников (в общей численности обучающихся); | % | 13 | 13,2 | 101,5 | | | | | |
| - Доля общеобразовательных учреждений, в которых органы государственного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ; | % | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| - Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений Тихвинского района; | % | 24 | 12 | 50 | | | | | |
| - Соотношение средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений к средней заработной плате в Ленинградской области; | % | 100 | 101,5 | 101,5 | | | | | |
| - Доля образовательных учреждений, укомплектованных квалифицированными кадрами; | % | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| - Доля образовательных учреждений, в которых, проведены мероприятия по укреплению материально-технической базы. | % | 100 | 100 | 100 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-----|-------|-------|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|--------------------------------------|
| 3. Подпрограмма «Развитие дополнительного образования» - Доля детей и молодежи в возрасте 5-18 лет, охваченных образовательными программами дополнительного образования (в общей численности детей и молодежи данной категории); - Соотношение средней заработной платы работников дополнительного образования к средней заработной плате учителей; - Доля обучающихся 1-11 классов, принявших участие в конкурсах и соревнованиях различного уровня (в общей численности обучающихся); - Доля образовательных учреждений, в которых, проведены мероприятия по укреплению материально-технической базы; - Доля образовательных учреждений, в которых органы государственного управления принимают участие в разработке и утверждении образовательных программ. | % | 75 | 75 | 100 | Высокий уровень эффективности | 146 485,8 | 146 485,8 | 100 | Высокой уровень эффективности |
| | % | 100 | 103,1 | 103,1 | | | | | |
| | % | 45 | 45 | 100 | | | | | |
| | % | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| | % | 100 | 100 | 100 | | | | | |
| Итого по программе: | | | | | | 1 317 824,3 | 1 301 624,9 | 98,8 | Высокой уровень эффективности |

*- уровень эффективности программы по целевым индикаторам определяется в процентах как отношение количества индикаторов со степенью выполнения не ниже 95% к общему количеству индикаторов

Председатель
Комитета по образованию _____ В.А. Ефимов

Главный бухгалтер
Комитета по образованию _____ С.А. Жарова

Отопкова Кристина Сергеевна,
53-093